

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 5/14/2020 9:58:44 AM
Subject: RE: 2TWNTY4 (LPZ) en zorgcapaciteit.nl/NICE
Received: Thur 5/14/2020 9:58:44 AM

Hoi (10)(1e)

Zie hieronder de annotatie die ik ook heb gecheckt bij DI.

De NVZ maakt in haar annotatie best wat inhoudelijke punten die eerder de cmio ook maakte. Ik zou adviseren om het LNAZ/LCPS hier op te laten reageren (DI is het daarmee eens). Dan kunnen zij zelf uitleggen waarom aansluiting op 2twnty4 ook noodzakelijk is en aangeven dat zij niet hebben gecommuniceerd dat zorgcapaciteit.nl wordt uitgefaseerd. Verder is het niet aan mij om in de tekst van de minister die hij zelf heeft geschreven te sleutelen, maar ik zou voortzetten van de functie van het lcps → vervangen door 'de toekomst' van de functie van het lcps. Ik heb nu de tekst van de minister laten staan.

Groetjes,

(10)(1e)

Annotatie:

Inbreng NVZ

De NVZ heeft hun annotatie ter kennisname met VWS gedeeld. Daarin staan onder andere de volgende punten:

- VWS heeft in haar brief van 27 maart een verzoek aan ziekenhuizen gedaan om naast Zorgcapaciteit en NICE ook in 2Twnty4 te registreren voor de duur van de crisis. Volgens de NVZ is er een machtsstrijd ontstaan tussen de verschillende systemen. Zorgcapaciteit en NICE (beiden handmatig invoeren) bestonden al, 2Twnty4 (automatisch gegevens ophalen) is nieuw. NVZ geeft tevens in de annotatie aan dat het LCPS recentelijk heeft gecommuniceerd dat de bestaande registraties (in zorgcapaciteit.nl) uitgefaseerd gaan worden.
- Verzoek om nutsvoorziening inzage in ic-capaciteit: De NVZ gaat VWS vragen om het voortouw te nemen om met partijen (NVZ, NFU, FMS, CMIO's, ZN en VWS) te komen tot een advies voor een structurele (nuts) registratie voor de IC capaciteit (warme bedden). In het Informatieberaad en met VWS (CMIO) is deze lijn besproken en heeft draagvlak.

Advies

- U kunt allereerst het LNAZ/LCPS het woord geven om te reageren op de inhoudelijke punten van de NVZ. Het LCPS heeft naar ons aangegeven dat zorgcapaciteit.nl niet overal betrouwbaar wordt ingevuld en dat aansluiting bij 2TWNTY4 daarom cruciaal is. Ook heeft het LCPS naar ons aangegeven nooit te hebben opgeroepen tot uitfasering van de bestaande registraties via zorgcapaciteit.nl. De discussie duurt al een tijdje (soms via brieven aan VWS) voort tussen het LCPS en ziekenhuispartijen over de aansluiting bij 2TWNTY4. Het is dus goed om het LCPS zelf om uitleg en toelichting te vragen. VWS heeft deze input van het LCPS overigens ook verwerkt in een brief aan Het CMIO (medisch informatiemangement) netwerk Nederland van 12 mei in reactie op hun brief.
- Op het verzoek over de nutsvoorziening kunt u het volgende zeggen (uw eigen aangeleverde tekst): Ik vind dat we moeten nadenken over voortzetten van de functie van het LCPS en daar hoort dan ook inzicht in beschikbare bedden bij dus ik ben zeker bereid om na te denken over een dergelijke nutsvoorziening. We moeten dan wel een manier vinden om een betrouwbaar systeem met elkaar te creëren, waarbij niet handmatig dingen bijgehouden hoeven te worden en waar klopt wat eruit komt. Dit vergt van ons allemaal een stap of compromis.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2020 10:10

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: 2TWNTY4 (LPZ) en zorgcapaciteit.nl/NICE

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Ik heb nog een aanwijzing vd minister. Ik stuur je foto.

Verzonden met BlackBerry Work

www.blackberry.com